

بررسی مزایای موتورهای دیزل از نظر رفتار مصرف سوخت با تحلیل تئوریک و آزمایشهای عملی در کامیونت کادیا آ.تی. 60 شرکت خودروسازان دیزلی آذربایجان"

یعقوب اسدی⁽³⁾

محمد بافندگان⁽²⁾

حامد محجل شجا⁽¹⁾

چکیده:

در این پژوهش رفتار مصرف سوخت موتور دیزل خودروی کامیونت کادیا در وضعیت های مختلف عملکردی موتور از جمله حالت بار کامل، بار نسبی و بدون بار بررسی گردیده است. نتایج آزمون ها که موید محاسبات تئوریک می باشد حاکی از کاهش 95 درصدی مصرف سوخت حالت کار درجا نسبت به حالت بار کامل موتور می باشد و در حالات میانی (بار نسبی) نیز کاهش مصرف سوخت بصورت متناسب با دو حالت کار درجا و بار کامل مشاهده گردید این رفتار مصرف سوخت موتورهای دیزلی - به ویژه موتورهای نسل جدید - از دلایل اصلی رواج موتورهای دیزلی بر روی اغلب خودروهای مورد بهره برداری در کشور های توسعه یافته می باشد. این واقعیت حاکی از این است که در کشور ایران مزایای تکنولوژیکی موتورهای دیزل در کاهش مصرف سوخت فسیلی و جنبه های اقتصادی و زیست محیطی آن نادیده گرفته شده است و به نظر می رسد همزمان با بررسی امکان استفاده از سوخت های جایگزین جا دارد نسبت به توسعه و ایجاد زیرساخت های بهره برداری از موتورهای دیزل در انواع کاربری های سواری و تجاری توجه ویژه مبذول داشت

واژه های کلیدی: موتورهای دیزل، مصرف سوخت، منحنی BSFC موتور، نقطه بهینه ی مصرف سوخت

Investigating the benefits of Diesel engines on the fuel consumption behavior aspects with the theoretical and practical analysis on Kadia AT60 LCV a product of Azarbaijan Diesel Vehicle Manufacturing Company

Abstract: In this research, fuel consumption behavior of Kadia LCV Diesel engine has been analyzed in various operational conditions, e.g. full and partial loads and also in idle mode.

Test results that are conforming theoretical calculations, are indicating a considerable- around 95% - decrease in fuel consumption between full load and idle operation conditions and proportional decrease in other partial load conditions as well.

The mentioned fuel consumption behavior of Diesel engines – especially in new generations- is almost the major reason for diesel engines domination on most vehicle applications in developed countries.

In fact the technological advantages of diesel engines in reduction of fossil fuels consumption in vehicles and its economical and environmental effects are neglected in our country. So it seems that development and preparation of prerequisites for diesel engines application in passenger and commercial vehicles deserves special attentions in harmony with investigating the alternative fuels.

(1) مدیرعامل شرکت خودروسازان دیزلی آذربایجان، کارشناسی مهندسی مکانیک، دانشگاه تبریز، کارشناسی ارشد مدیریت صنعتی

(2) مدیر تحقیق و توسعه شرکت خودروسازان دیزلی، کارشناس ارشد مهندسی مکانیک دانشگاه تبریز، دانشجوی دکتری، دانشگاه ATATURK ترکیه

(3) رئیس تحقیق و توسعه شرکت خودروسازان دیزلی آذربایجان، دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی مکانیک، پیام نور تهران

مقدمه:

امروزه به دلیل محدود بودن منابع سوخت فسیلی، کاهش مصرف سوخت خودروها از مهمترین عوامل رقابت در بازار خودرو است. یکی از زمینه هایی که در کنار روش های همچون استفاده از سوخت های جایگزین و طراحی و ساخت موتور های هیبریدی مورد توجه خودروسازان بزرگ می باشد، توسعه ی موتورهای دیزلی به جای موتورهای بنزینی است. (طبق تحقیقاتی که در سال های اخیر انجام شده، خودروهای دیزل 20 الی 65 درصد سوخت کمتری نسبت به خودروهای بنزینی مصرف می کنند که این مهمترین عامل افزایش زیاد تولید خودروهای دیزل در سال های اخیر می باشد. در سال 2013 تقریباً پنجاه درصد خودروهای تولیدی در اروپا دارای موتور با سوخت دیزل می باشد).

علاوه بر طراحی سیستم های پاشش سوخت و ارتقاء تکنولوژی های موتور که کارهای زیادی در این خصوص انجام شده، شناخت رفتار مصرف سوخت خودرو در وضعیت های مختلف و تعیین نقطه ی بهینه ی مصرف سوخت، برای هر خودرو می تواند در کاهش مصرف سوخت موثر باشد.

منحنی BSFC از مشخصه های عملکردی هر موتور است که مصرف ویژه سوخت بر حسب گرم به کیلو وات ساعت انرژی جذب شده از موتور را نشان می دهد. با محاسبه ی توان مورد نیاز برای غلبه بر نیروهای مقاوم خودرو در شرایط کاری متفاوت می توان مقدار مصرف سوخت را در آن وضعیت از روی منحنی BSFC بدست آورد. با داشتن مدل تئوری توان جلوبرندگی مورد نیاز در هر شرایط و میزان مصرف سوخت خودرو در آن توان و تحلیل نتایج استخراج شده از مدل تئوری، می توان نقطه ی بهینه مصرف سوخت را برای هر خودرو مشخص شود.

تعیین این نقطه بهینه مصرف سوخت و رعایت آن در حین رانندگی، می تواند نقش مهمی در کاهش مصرف سوخت خودرو داشته باشد.

آماده سازی خودرو ها برای تست:

به منظور اندازه گیری میزان مصرف سوخت خودرو مدار سوخت خودرو به گونه ای تغییر یافت که ابتدا یک بشر شیشه ای مدرج با سطح مقطع مناسب به منزله باک خودرانتخاب و شلنگهای رفت و برگشت سوخت به موتور در بشر شیشه ای تعبیه شد و فیلترهای سوخت نیز در مدار قرار گرفت.

با توجه به اینکه اندازه گیری مسافت طی شده توسط کیلومترشمار خودرو انجام می شد، کالیبره بودن آن برای هر خودرو کنترل شده و در صورت مغایرت ضریبهای لازم در اعداد ثبت شده اعمال می گردید.

شرایط فیزیکی خودرو از قبیل باد تایرها، رگلاژ لنت و کاسه چرخها کنترل شد تا تاثیر نیروی مقاوم در اثر این پارامترها وجود نداشته باشد.



شرح تست:

تستها بر روی 3 خودرو به شماره های NB01CKZEABA000064 و NB01CKZEABA000090 و NB01CKZEABA000024 انجام شد که در مجموع 4 حالت و شرایط مورد بررسی قرار گرفت، بر روی خودرو 64 حالت های با اتاق بار و با بار و همچنین با اتاق بار و بدون بار، بر روی خودرو شماره 90 حالت بدون اتاق بار و بدون بار و بر روی خودرو شماره 24 با نسبت اکسل متفاوت (4.3) حالت بدون اتاق بار و بدون بار تست شد.

جهت بررسی تاثیر هر کدام از نیروهای مقاوم در برابر حرکت از جمله نیروی ناشی از وزن و نیروی مقاوم آیرودینامیک در میزان مصرف سوخت خودروهای آماده شده در سرعتها و دورهای مختلف و شبیه های متفاوت جاده تست گردید. برای تأیید مفروضات تئوری تاثیر نسبت اکسل بر دور موتور و به طبعه آن میزان مصرف سوخت، یک نمونه خودرو با نسبت اکسل 4.3 نیز تست گردید.

حین تست میزان مصرف سوخت با توجه به ابزار شیب سنج دیجیتالی خریداری شده، شیب جاده های تست نیز اندازه گیری شد، که مطابق اندازه گیریهای انجام شده شیب جاده مسیر ارومیه تقریباً 0 % و ماکزیمم شیب جاده سهند تقریباً 7 % می باشد.

برای حصول اطمینان از یکسان بودن کارکرد موتور خودروهای مورد آزمون، مصرف سوخت استاتیکی هر کدام از خودروها در دمای یکسان کارکرد موتور، مورد اندازه گیری قرار گرفت، که با دقت مناسبی می توان خودروها را از لحاظ مصرف سوخت موتور در حالت استاتیکی یکسان فرض کرد.

با توجه به دقت اندازه گیری بشر که هر واحد آن 20 میلی لیتر مدرج شده بود و همچنین طی مسافت 4 کیلومتر در هر رکورد، میزان سوخت مصرف شده با دقت قابل قبول اندازه گیری شد.

دقت اندازه گیری:

به علت خطاهای ذیل دقت اندازه گیری در حدود 5 % برای مقادیر ثبت شده محاسبه گردید.

1- خطا در قرائت میزان مصرف سوخت به دلیل موجهای سطح سوخت در بشر.

2- خطا در تفاوت مصرف سوخت موتور خودروهای تست شده.

3- خطا در مسافت طی شده به علت خطای نشانگر کیلومتر شمار.

خودروهای تست در وضعیت های مختلف اتاق بار، وزن، نسبت اکسل، دور موتور، سرعت، شیب جاده مورد تست

قرار گرفت که میزان سوخت مصرف شده در حالات مختلف مطابق جداول 1، 2، 3 و 4 اندازه گیری گردید.

| کاربری مسقف فلزی - وزن خودرو ۷۰۰۰ kg - نسبت تبدیل اکسل ۵/۱۲۵ - بدون بادگیر - شماره VIN: NB01CKZEABA000064 | | | | | | | | | |
|---|----------------------|---------------------|-----------------------|----------|---------------|------|-----------------------|------------------|------|
| توضیحات | مصرف سوخت L/100km | میزان مصرف ml | مسافت طی شده km | جهت باد | شیب جاده % | دنده | سرعت خودرو Km/h | دور موتور rpm | حالت |
| | 14 | 560 | 4 | بدون باد | 0 | 3 | 40 | 2600 | 1 |
| | 16 | 640 | 4 | بدون باد | 0 | 3 | 45 | 3000 | 2 |
| | 11.5 | 460 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 50 | 2100 | 3 |
| | 13 | 520 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 60 | 2500 | 4 |
| | 15 | 600 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 70 | 3000 | 5 |
| | 14.5 | 580 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 70 | 2100 | 6 |
| | 20.5 | 820 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 80 | 3400 | 7 |
| | 17.5 | 700 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 80 | 2400 | 8 |
| | 22.5 | 900 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 85 | 3600 | 9 |
| | 20 | 800 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 90 | 2700 | 10 |
| | 43 | 860 | 2 | بدون باد | 7 | 3 | 50 | 3200 | 11 |

میزان مصرف سوخت خودرو در شرایط استاتیکی در دمای موتور 80 درجه سانتیگراد برابر با 380 میلی لیتر در نیم ساعت می باشد. (معادل 0.76 L/h)

جدول شماره ۱، مقادیر مصرف سوخت برای خودروی شماره: NB01CKZEABA000064

| کاربری مسقف فلزی - وزن خودرو ۳۷۰۰ kg - نسبت تبدیل اکسل ۵/۱۲۵ - بدون بادگیر - شماره VIN: NB01CKZEABA000064 | | | | | | | | | |
|---|----------------------|---------------------|-----------------------|----------|---------------|------|-----------------------|------------------|------|
| توضیحات | مصرف سوخت L/100km | میزان مصرف ml | مسافت طی شده km | جهت باد | شیب جاده % | دنده | سرعت خودرو Km/h | دور موتور rpm | حالت |
| | 15 | 600 | 4 | بدون باد | 0 | 3 | 45 | 3000 | 1 |
| | 11 | 440 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 50 | 2100 | 2 |
| | 12 | 480 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 60 | 2500 | 3 |
| | 13.5 | 540 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 70 | 3000 | 4 |
| | 12.5 | 500 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 70 | 2100 | 5 |
| | 19 | 760 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 80 | 3400 | 6 |
| | 16 | 640 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 80 | 2400 | 7 |
| | 19 | 760 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 90 | 2700 | 8 |
| | 21.5 | 860 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 100 | 3000 | 9 |
| | 30 | 600 | 2 | بدون باد | 7 | 3 | 50 | 3200 | 10 |

میزان مصرف سوخت خودرو در شرایط استاتیکی در دمای موتور 80 درجه سانتیگراد برابر با 380 میلی لیتر در نیم ساعت می باشد. (معادل 0.76 L/h)

جدول شماره ۲، مقادیر مصرف سوخت برای خودروی شماره: NB01CKZEABA000064

| خودرو بدون کاربری ۱/۵ اکابین - وزن خودرو kg ۲۶۰۰ - نسبت تبدیل اکسل ۵/۱۲۵ - شماره VIN: NB01CKZEABA000090 | | | | | | | | | |
|---|----------------------|---------------------|-----------------------|----------|---------------|------|-----------------------|------------------|------|
| توضیحات | مصرف سوخت L/100km | میزان مصرف ml | مسافت طی شده km | جهت باد | شیب جاده % | دنده | سرعت خودرو Km/h | دور موتور rpm | حالت |
| | 13 | 260 | 2 | بدون باد | 0 | 3 | 45 | 3000 | 1 |
| | 10 | 400 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 50 | 2100 | 2 |
| | 11 | 440 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 60 | 2500 | 3 |
| | 12.5 | 500 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 70 | 3000 | 4 |
| | 11.5 | 460 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 70 | 2100 | 5 |
| | 14 | 560 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 80 | 3400 | 6 |
| | 12 | 480 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 80 | 2400 | 7 |
| | 13.5 | 540 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 90 | 2700 | 8 |
| | 17 | 340 | 2 | بدون باد | 0 | 5 | 100 | 3000 | 9 |
| | 24 | 480 | 2 | بدون باد | 7 | 3 | 50 | 3200 | 10 |
| | 19 | 380 | 2 | بدون باد | 7 | 4 | 50 | 2100 | 11 |

میزان مصرف سوخت خودرو در شرایط استاتیکی در دمای موتور 80 درجه سانتیگراد برابر با 360 میلی لیتر در نیم ساعت می باشد. (معادل 0.72 L/h)

جدول شماره ۳، مقادیر مصرف سوخت برای خودروی شماره: NB01CKZEABA000090

| خودرو بدون کاربری - وزن خودرو kg ۲۵۰۰ - نسبت تبدیل اکسل ۴/۳ - شماره VIN: NB01CKZEABA000024 | | | | | | | | | |
|--|----------------------|---------------------|-----------------------|----------|---------------|------|-----------------------|------------------|------|
| توضیحات | مصرف سوخت L/100km | میزان مصرف ml | مسافت طی شده km | جهت باد | شیب جاده % | دنده | سرعت خودرو Km/h | دور موتور rpm | حالت |
| | 9 | 360 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 50 | 1800 | 1 |
| | 9.5 | 380 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 60 | 2200 | 2 |
| | 11 | 440 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 70 | 2600 | 3 |
| | 10 | 400 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 70 | 1800 | 4 |
| | 12.5 | 500 | 4 | بدون باد | 0 | 4 | 80 | 2900 | 5 |
| | 11 | 440 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 80 | 2100 | 6 |
| | 12 | 480 | 4 | بدون باد | 0 | 5 | 90 | 2300 | 7 |
| | 16 | 320 | 2 | بدون باد | 7 | 4 | 50 | 1800 | 8 |

میزان مصرف سوخت خودرو در شرایط استاتیکی در دمای موتور ۸۰ درجه سانتیگراد برابر با ۳۸۰ میلی لیتر در نیم ساعت می باشد. (معادل ۰.۷۶ L/h)

جدول شماره ۴، مقادیر مصرف سوخت برای خودروی شماره: NB01CKZEABA000024

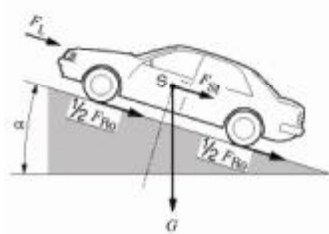
برای مدل سازی و فرموله کردن محاسبه میزان مصرف سوخت با استفاده از روابط حاکم بر دینامیک خودرو و نیروهای جلوبرنده ی آن محاسباتی به شرح ذیل انجام گرفت.

محاسبات تئوری:

میزان مصرف سوخت خودرو متناسب با قدرتی است که از موتور خودرو گرفته می شود.

قدرت مورد نیاز برای حرکت خودرو به منظور غلبه بر نیروهای مقاوم در مقابل حرکت بکار می رود.

Running resistance



نیروهای مقاوم در مقابل حرکت عبارتند از :

1- نیروی مقاوم غلطشی تایرها F_{Ro}

2- نیروی مقاومت وزنی ناشی از مولفه وزن خودرو در امتداد جاده F_{st}

3- نیروی مقاومت ایرودینامیکی F_L

برای محاسبه تئوری نیروهای مقاوم، یک وضعیت مطابق جدول 5 انتخاب می کنیم که در آن خودرو دارای وزن

7000 کیلوگرم، دور موتور 3200 دور در دقیقه، و سرعت 50 کیلومتر در ساعت و در شیب جاده 7 درصد می باشد.

| مقادیر مصرف سوخت خودرو با کاربری مسقف فلزی - وزن خودرو 7000 kg - نسبت تبدیل اکسل 5/125 - بدون بادگیر | | | | | | | | | |
|--|----------------------|------------------|-----------------------|----------|------------------|------|--------------------|------------------|------|
| توضیحات | مصرف سوخت L/100km | میزان مصرف ml | مسافت طی شده km | جهت باد | شیب جاده % | دنده | سرعت خودرو Km/h | دور موتور rpm | حالت |
| | 43 | 860 | 2 | بدون باد | 7 | 3 | 50 | 3200 | 1 |

جدول شماره 5

برای این منظور ابتدا می بایست نیروهای مقاوم در مقابل حرکت و همچنین قدرت مورد نیاز برای غلبه بر این نیروهای

مقاوم محاسبه شده و سپس با در دست داشتن توان مصرفی موتور می توان از روی منحنی عملکرد BSFC موتور که

توسط جدولی از سوی سازنده موتور ارائه شده و همچنین مقادیر آن جدول با اندازه گیری عملی در شرکت ایدم

صحه گذاری شده است، مقدار مصرف سوخت را بدست آورد.

محاسبه نیروها (توان‌های) مقاوم در مقابل حرکت

1- مقاومت غلتشی تایرها F_{Ro}

α شیب جاده که مقدار متوسط آن برابر 6 درصد (3.4 درجه) می‌باشد.

$$F_{Ro} = f \cdot m \cdot g \cdot \cos a$$

f ضریب مقاومت غلتشی که مطابق جدول 6 این ضریب برابر 0.02 انتخاب شده است.

$$F_{Ro} = 0.02 \cdot 70000 \cdot \cos 3.4$$

$$F_{Ro} = 1397 N$$

سرعت 50 km/h مقدار توان:

$$P_{Ro} = \frac{F_{Ro} \cdot V}{3600}$$

$$P_{Ro} = \frac{1397 \cdot 50}{3600} = 19.4 kW$$

$$P_{Ro} = 19.4 kW$$

| Road surface | Coefficient of rolling resistance f |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Pneumatic car tires on | |
| Large sett pavement | 0.015 |
| Small sett pavement | 0.015 |
| Concrete, asphalt | 0.013 |
| Rolled gravel | 0.02 |
| Tarmacadam | 0.025 |
| Unpaved road | 0.05 |
| Field | 0.1...0.35 |
| Pneumatic truck tires on | |
| concrete, asphalt | 0.006...0.01 |
| field | 0.14...0.24 |
| Track-type tractor in | |
| field | 0.07...0.12 |
| Wheel on rail | 0.001...0.002 |

جدول شماره ۶

2- مقاومت وزنی F_{st}

در شیب جاده متوسط $a = 3.4^\circ$ داریم:

$$F_{st} = m \cdot g \cdot \sin a$$

$$F_{st} = 70000 \cdot \sin 3.4$$

$$F_{st} = 4151 N$$

با توجه به اینکه سرعت خودرو در طول تست برابر 50 km/h بود، برای محاسبه قدرت مقاومت وزنی داریم:

$$P_{st} = \frac{F_{st} \cdot V}{3600}$$

$$P_{st} = \frac{4151 \cdot 50}{3600}$$

$$P_{st} = 58 kW$$

3- مقاومت آیرودینامیکی FL

ρ جرم حجمی هوا و برابر 1.2 kg/m^3

Cw ضریب درگ آیرودینامیک که مطابق اطلاعات سازنده کابین مقدار

آن 0.9 می باشد و مقدار تقریبی آن برای خودرو می تواند از جدول 7

انتخاب شود.

A تصویر سطح جلویی خودرو و برابر

V سرعت خودرو و برابر 50 km/h

V_0 سرعت باد مخالف و برابر صفر می باشد

| | Drag coefficient C_w | Drag power in kW, average values for $A = 2 \text{ m}^2$ at various speeds ¹⁾ | | | |
|--|---------------------------|---|---------|----------|----------|
| | | 40 km/h | 80 km/h | 120 km/h | 160 km/h |
|  Open convertible | 0.5...0.7 | 1 | 7.9 | 27 | 63 |
|  Station wagon (2-box) | 0.5...0.6 | 0.91 | 7.2 | 24 | 59 |
|  Conventional form (3-box) | 0.4...0.55 | 0.78 | 6.3 | 21 | 50 |
|  Wedge shape, headlamps and bumpers integrated into body, wheels covered, underbody covered, optimized flow of cooling air. | 0.3...0.4 | 0.58 | 4.6 | 16 | 37 |
|  Headlamps and all wheels enclosed within body, underbody covered | 0.2...0.35 | 0.37 | 3.0 | 10 | 24 |
|  Flared wedge shape (minimal cross-section at tail) | 0.23 | 0.38 | 3.0 | 10 | 24 |
|  Optimum streamlining | 0.15...0.20 | 0.25 | 2.3 | 7.8 | 18 |
| Trucks, truck-trailer combinations | 0.8...1.5 | — | — | — | — |
| Motorcycles | 0.6...0.7 | — | — | — | — |
| Buses | 0.6...0.7 | — | — | — | — |
| Streamlined buses | 0.3...0.4 | — | — | — | — |

¹⁾ No headwind ($V_0 = 0$).

جدول شماره V

$$F_L = 0.0386 \cdot \rho \cdot C_w \cdot A \cdot (V + V_0)^2$$

$$F_L = 0.0386 \cdot 1.2 \cdot 0.9 \cdot 5.25 \cdot (50)^2 \quad F_L = 547N$$

$$P_L = \frac{F_L \cdot V}{3600} \quad P_L = \frac{547 \cdot 50}{3600} \quad P_L = 7.6KW$$

کل مقاومت های حرکت:

$$P = P_{Ro} + P_{st} + P_L$$

$$P = 7.6 + 19.4 + 58$$

$$P = 85KW$$

لذا برای حرکت خودرو در جاده با شیب 6 درصد با وزن 7 تن و با سرعت 50 km/h قدرتی برابر 85 kw از موتور

خودرو گرفته می شود و در صورتیکه مسافت طی شده 2 km باشد داریم:

$$V = 50 \text{ km/h}$$

$$V = 13.9 \text{ m/s}$$

$$x = 2 \text{ km}$$

$$t = \frac{x}{v}$$

$$t = \frac{2000}{13.9}$$

$$t = 144 \text{ s}$$

$$t = 0.04 \text{ h}$$

مدت زمان طی مسافت 2 km با سرعت 50 km/h برابر 0.04 h می باشد.

جدول عملکرد موتور کادیا Sofim 8140.43s

طبق منحنی عملکرد موتور (مقادیر به صورت عملی در شرکت ایدم صحه گذاری شده است)

| Performance test for IVECO engine | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|------------|--------------|----------------------|-------------|-------------------------------|------------|-------------|-----------|------------|------------------|-----------------------------------|------|------------|------------|--------------|-----------------|--|
| Test date: 89/11/30 | | | | | | Relative humidity: 40 (%) | | | | | | | | | | | | |
| Test No.: 1 | | | | | | Pressure: 863 mbar | | | | | | | | | | | | |
| engine No.: 09B0704 | | | | | | Remarks: NAVECO-SOFIM8140 43S | | | | | | | | | | | | |
| rev. (rpm) | Torque (N.m) | Power (hp) | Mfuel (kg/h) | mm ³ /hub | soot (B.//) | T cell (°C) | Tw in (°C) | Tw out (°C) | Toil (°C) | Poil (bar) | Boost pre. (bar) | T _{out} intercooler (°C) | k | Power (hp) | Power (kw) | Torque (N.m) | bsfc (gr/kw.hr) | |
| 1000 | 125 | 18 | 3.83 | 37.97 | 1.6 | 23 | 30 | 82 | 79 | 2.6 | 0.1 | 23 | 1.03 | 18.4 | 13.5 | 129.0 | 263.05 | |
| 1200 | 165 | 28 | 5.71 | 47.17 | 1.3 | 23 | 28 | 82 | 76 | 3.2 | 0.2 | 24 | 1.05 | 29.6 | 21.8 | 173.3 | 261.70 | |
| 1600 | 195 | 44 | 8.17 | 50.68 | 0.6 | 23 | 27 | 82 | 73 | 4.1 | 0.4 | 24 | 1.03 | 46.0 | 33.8 | 201.8 | 241.53 | |
| 2000 | 208 | 59 | 10.25 | 50.85 | 0.1 | 23 | 27 | 83 | 73 | 4.6 | 0.8 | 26 | 1.03 | 61.0 | 44.9 | 214.0 | 228.44 | |
| 2400 | 214 | 73 | 13.75 | 66.82 | 0.2 | 24 | 28 | 83 | 73 | 4.8 | 1.1 | 35 | 1.03 | 75.4 | 55.5 | 220.6 | 247.69 | |
| 2800 | 201 | 80 | 15.12 | 63.57 | 0.6 | 24 | 30 | 84 | 74 | 4.8 | 1.1 | 39 | 1.03 | 82.6 | 60.8 | 207.2 | 248.64 | |
| 3200 | 189 | 86 | 16.80 | 52.08 | 0.9 | 24 | 33 | 84 | 75 | 4.8 | 1 | 41 | 1.03 | 88.8 | 65.3 | 194.8 | 257.08 | |
| 3600 | 172 | 88 | 17.79 | 49.02 | 1.6 | 25 | 39 | 85 | 77 | 4.6 | 1 | 44 | 1.03 | 91.1 | 67.0 | 177.6 | 265.42 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | corrected | | | |

جدول شماره ۸

با توجه به جدول شماره 8 مقدار تقریبی مصرف سوخت موتور در شرایط مسئله برابر با $270 \text{ gr/kw}\cdot\text{h}$ خواهد بود، لذا $270 \times 85 \times 0.04 = 918 \text{ gr}$

داریم:

میزان مصرف سوخت در طول مسیر تست برابر 918 میلی لیتر می باشد. (45.9 لیتر در هر 100 کیلومتر)






مشاهده می شود مقدار مصرف سوخت تئوری محاسبه شده (46 لیتر) با مقدار عملی اندازه گیری شده (43 لیتر) همخوانی دارد

لذا تست های عملی انجام شده و محاسبات تئوری انجام شده با دقت قابل قبولی صحه گذاری می شود.

با استفاده از محاسبات و مدل سازی انجام شده توان جلوبرندگی (توان لازم برای غلبه بر مقاومت ها) در وضعیت های مختلف

قابل محاسبه بوده که به تبع آن مقادیر مصرف سوخت در هر وضعیت قابل استخراج می باشد. نتایج تئوری حالت های خاص که

به صورت عملی تست شده در جدول شماره 9 آورده شده است.

| سرعت 100 km/h | | سرعت 90 km/h | | سرعت 80 km/h | | سرعت 60 km/h | | سرعت 50 km/h | | سرعت 30 km/h | | | | |
|---------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|---|--|
| شیب ۶ درصد | شیب ۰ درصد | شیب ۶ درصد | شیب ۰ درصد | شیب ۶ درصد | شیب ۰ درصد | شیب ۶ درصد | شیب ۰ درصد | شیب ۶ درصد | شیب ۰ درصد | شیب ۶ درصد | شیب ۰ درصد | | | |
| 41 | 0 | 37 | 0 | 33 | 0 | 24.7 | 0 | 20.5 | 0 | 12.3 | 0 | مقاومت وزنی |  | بدون اتاق بار باجرم 2500kg A=3.6 Cw=0.7 |
| 14 | 14 | 12 | 12 | 11 | 11 | 8.3 | 8.3 | 6.9 | 7 | 4 | 4.16 | مقاومت غلشی |  | با اتاق بارسقف باجرم 3700kg A=5.25 Cw=0.9 |
| 32 | 32 | 23 | 23 | 17 | 17 | 7 | 7 | 4 | 4 | 0.87 | 0.87 | آیرودینامیکی |  | با اتاق بارسقف باجرم 7000kg A=5.25 Cw=0.9 |
| 87 | 46 | 72 | 35 | 61 | 28 | 40 | 15.3 | 31.4 | 11 | 17.17 | 5.03 | کل مقاومت |  | با اتاق بارسقف و دیگر باجرم 700 kg A=5.25 Cw=0.7 |
| 60 | 0 | 54 | 0 | 48 | 0 | 36 | 0 | 30 | 0 | 18 | 0 | مقاومت وزنی | | |
| 20 | 20 | 18 | 18 | 16 | 16 | 12 | 12 | 10 | 10 | 6 | 6 | مقاومت غلشی | | |
| 61 | 61 | 44 | 44 | 31 | 31 | 13 | 13 | 7.6 | 7.6 | 1.6 | 1.6 | آیرودینامیکی | | |
| 141 | 81 | 116 | 62 | 95 | 47 | 61 | 25 | 47.6 | 17.6 | 25.6 | 7.6 | کل مقاومت | | |
| 115 | 0 | 104 | 0 | 92 | 0 | 69 | 0 | 57 | 0 | 35 | 0 | مقاومت وزنی | | |
| 39 | 39 | 35 | 35 | 31 | 31 | 23 | 23 | 19 | 19 | 12 | 12 | مقاومت غلشی | | |
| 61 | 61 | 44 | 44 | 31 | 31 | 13 | 13 | 7.6 | 7.6 | 1.6 | 1.6 | آیرودینامیکی | | |
| 215 | 100 | 183 | 79 | 154 | 62 | 105 | 36 | 83.6 | 26.6 | 48.6 | 13.6 | کل مقاومت | | |
| 115 | 0 | 104 | 0 | 92 | 0 | 69 | 0 | 57 | 0 | 35 | 0 | مقاومت وزنی | | |
| 39 | 39 | 35 | 35 | 31 | 31 | 23 | 23 | 19 | 19 | 12 | 12 | مقاومت غلشی | | |
| 47 | 47 | 35 | 35 | 24 | 24 | 10 | 10 | 6 | 6 | 1.2 | 1.2 | آیرودینامیکی | | |
| 201 | 86 | 174 | 70 | 147 | 55 | 102 | 33 | 82 | 25 | 48.2 | 13.2 | کل مقاومت |  | |

مواردی که با رنگ مشخص شده اند بیشتر از توان خروجی موتور (92 kw) بوده و امکان رانندگی با این شرایط وجود نخواهد داشت.

جدول شماره ۹ - مقادیر مقاومتها در مقابل حرکت بر حسب KW

نتایج:

- پارامترهای موثر در میزان مصرف سوخت خودرو به ترتیب میزان تاثیر به شرح زیر می باشد.

۱ وزن خودرو: بیشترین تاثیر در میزان مصرف سوخت وزن خودرو در جاده های شیب دار است که هر چقدر خودرو

سنگین باشد و شیب جاده نیز زیاد باشد مصرف بالا می رود.

۲ سرعت خودرو: با توجه به ایرودینامیک نبودن خودروهای تجاری و تصویر زیاد سطح مقطع جلوی آنها سرعت زیاد

تاثیر منفی بر روی میزان مصرف سوخت دارد، که اضافه کردن اتاق بار مسقف و افزایش سطح موثر آن مصرف

سوخت خودرو را به میزان زیادی افزایش می دهد.

۳ دور موتور: هر چقدر دور موتور افزایش یابد میزان مصرف سوخت نیز افزایش می یابد. به این معنی که در سرعتهای

یکسان بهینه مصرف در صورتی است که دور موتور کمتر باشد. (البته با توجه به منحنی عملکرد موتور کاهش دادن

دور برای کم کردن مصرف سوخت محدودیت دارد.)

- نسبت دیفرانسیل بر میزان مصرف سوخت به صورت تغییرات دور موتور اثر می کند و در خودروی کادیا تغییر از نسبت 4.3 به 5.125 تاثیر منفی بر میزان مصرف سوخت ندارد.
- بهینه مصرف سوخت در تمامی شرایط تست در شیب جاده % 0 (با بار، بدون بار، با اتاق بار و بدون اتاق بار) در سرعت 50 کیلومتر بر ساعت می باشد.
- خودرو بدون بار و بدون اتاق بار در شرایط جاده با شیب % 0 در سرعت 50 کیلومتر بر ساعت 10 L/100km مصرف دارد.
- خودرو با وزن 7000 کیلوگرم و با اتاق بار مسقف فلزی در شرایط شیب جاده % 0 و در سرعت 50 کیلومتر بر ساعت به میزان 11.5 L/100km مصرف سوخت دارد.
- خودرو با وزن 7000 کیلوگرم و با اتاق بار مسقف فلزی در شرایط شیب جاده % 7 به میزان 43 L/100km مصرف سوخت دارد.
- میزان مصرف سوخت در شرایط بدون حرکت خودرو (بدون بار موتور) برابر 0.76 لیتر در ساعت می باشد. یعنی اگر خودرو در حالت کارکرد موتور در جا به مدت یک ساعت کار کند مقدار 0.76 لیتر در ساعت مصرف خواهد داشت.
- مقدار مصرف سوخت در بهینه ترین شرایط خودرو بدون بار و اتاق بار با سرعت 50 km/h در شیب جاده صفر درصد 5 برابر بیشتر از مقدار مصرف همان خودرو در حالت استاتیکی (بدون حرکت) می باشد.
- مصرف سوخت موتور در حالت در جا کار کردن خودرو 95 درصد کمتر از مصرف سوخت موتور در حالت بار کامل موتور می باشد.

مراجع:

1. Sofim (8140.43s) engine ECE-R24 Test Report –TUV Rheinland –Test Report No: 81-R24-900/07
2. Wong, J.Y., "Theory of Ground Vehicles", Third Edition, Department of Mechanical and Aerospace Engineering Carleton University, Ottawa, Canada (2001)
3. "Total Cost of Ownership: A Gas versus Diesel Comparison", university of Michigan
4. C. Onder, L. Guzzella. "Hybrid – Electric Vehicle with Natural Gas – Diesel Engine" July 2013
5. "BOSCH Automotive Handbook" 7TH Edition
6. Thamus D. Gillespie "Fundamentals of Vehicle Dynamic" published by: Society of Automotive Engineers,

۷. توسعه الگوی پویایی سامانه انتقال قدرت CVT و پایش بهینه آن برای دست یابی به مصرف سوخت بهینه - موس رضائی،

وحید شاطریان - فصلنامه علمی - پژوهشی موتور - زمستان 1389